

## Inskick till valberedningen 2021

Svar på frågorna:

**Vikten av representantskap för LAG samt Vilka organisationer /etablerade nätverk tycker du är viktiga för leaderarbetet under 2021 och 2022**, för att LAGs ledamöter ska kunna jobba aktivt och med ett öppet förhållningsätt genom trepartnerskapet? Har du även idéer på aktörer för ett fyr- och fem-partnerskap (där har vi pratat om FOU och kapitalaktörer för utökat partnerskap) så delge gärna det med!

### **Åsa Ringlöv – ordförande – privat mandat Örnsköldsvik**

Håller med om klokskap från Mia och Peter om att "Representantskapet är vår framgångsfaktor samt treenigheten är oerhört viktig".

Håller med även med Peter "Och gällande aktörerna för 2021 och 2022 så gillar jag vår uppställning som vi har."

### **Linnea – Landsbygdsutvecklare – Öviks kommun**

På fler organisationer, så tycker att Mia hade bra förslag. Länsstyrelsen är ju viktig i många olika frågor.

Men sedan handlar det ju även mycket om att få rätt typ av representation, någon som kan se kopplingarna inom sin org.

Inom FOU har vi ju både universitet och sedan kopplat mot företagsamhet finns ju många olika parter. Men frågan är vilka som skulle vara lämpliga. Men många har ju begränsade finansieringsperioder men det finns ju Bizmaker, High coast invest m.m.

### **Mia – HK DEST/HK Tursim – offentligt mandat övergripande men representerar även företagen (privat mandat) inom besöksnäringen**

Representantskapet. Detta är ju Leaders viktigaste redskap – och tre enigheten mellan de tre sektorerna en än viktigare framgångsfaktor i framtiden, tror jag rent personligen. Min egen representation är jag lite kluven till – om jag hade fått önska, så tror jag för LAGs sida att det vore toppen om Höga Kusten Turism, med sina 120 medlemmar var representerade, vilket det var när jag personligen hade äran att kliva in i LAG. Däremot så jobbar vi ju otroligt nära varandra, så budskapen kommer fram. Men HKT skulle också kunna vara representerade på ett privat mandat i framtiden, eftersom det både är en ekonomisk förening och ett bolag. Däremot fyller Höga Kusten Destinationsutveckling en länk mellan våra fyra kommuner i framför allt besöksnärringsfrågor, men vi är ju inne och "nallar" på även samhällsplanering, kommunikation, SMAK och koppling mot föreningar framför allt i evenemangsfrågor.

Sedan saknar jag representantskap från några av våra större företagorganisationer, exempelvis Företagarna eller Höga Kusten Industrigrupp – de har många viktiga pusselbitar i sitt nätverk för fortsatt utveckling. En viktig aktör i vårt område, som förlängning av den svenska staten är ju Länsstyrelsen. Vore inte fel att ha med dem, då de både är aktiva i myndighetsutövning – och

sitter på många guldkorn i våra skyddade naturområden, som är en av våra absoluta USP:ar, både för oss som bor och verkar här – men även för de som vill besöka oss.

En egen fundering är också kopplingen till politiken, som ju när vi pratar utveckling ofta hänger ihop med resurser. Här gör ju Jenny ett toppenjobb och har kontakt med alla fyra kommunerna och regionen – men ack så viktigt att innebörden och framtidens trender för utveckling verkligen når fram till dem.

### **Ellen Forsberg – Ideellt övergripande RF/SISU**

Min representation fungera så att jag är länken mellan RF-SISU Västernorrland och dess medlemmar och på andra sidan LAG och Leader Höga Kusten. Hittills är jag mest en svamp (precis som Peter) som suger upp information och idéer mellan Leader Höga kusten, övriga samverkanspartners och försöker se vilka samverkans möjligheter som finns eller uppstår så att man kan finna samarbeten mellan projekt/uppdrag/arbeten. Det som jag kan bli bättre på är att bli bättre på att informera vad som händer i Leader höga kusten och arbete på våra ledningsgruppsmöten, styrelsemötena och ut till konsulenterna hos oss i syfte att bättre nå ut till våra IF. Det handlar om att våra IF skall kunna vara en medspelare och kunna söka projektmedel för en satsning samt att vi kan lyfta upp viktiga frågor från våra IF till LAG. Jag kan även hjälpa och stötta föreningarna bättre så att de kommer in med ansökningar (finns helt klart förbättringsmöjligheter). Det borde även gå att kanske hitta fler vägar att informera till SDF och IF i vissa fall när det är aktuellt. På så sätt skulle man nå hela Leader området på ett bättre sätt. Vi kommer även att ta fram en kommunikationsstrategi hos oss kopplat till detta.

Vi har idag en samverkan i Leader där vi är med i vissa projekt och där vi kan komplettera varandra och där det utvecklar våra föreningar ex. Talko. Där kan jag direkt se var vi bör jacka in i varandra och där de olika projektera och insatserna kan komplettera varandra det är något vi vill ha med oss in i arbetet framåt. LAG och arbetet inom Leader Höga kusten har alltid varit och är en viktig del i mitt dagliga arbete. Nu har vi tydliggjort att denna roll är jätteviktig hos oss, att vi skall nyttja vår nya landsbygdsstrategi och vårt övriga dagliga arbete i samverkan med våra föreningar.

### **Andreas Gylling – Samhällsplanerare Kramfors kommun**

Även om jag sitter på Kramfors kommuns mandat i LAG handlar det om att se till drivkrafter och utvecklingen i hela Leader-området. I detta sammanhang är också de regionala nätverken betydelsefulla med Region Västernorrland, Länsstyrelsen, Hela Sverige ska leva med mera.

Min utgångspunkt är trepartnerskapet mellan offentlig, ideell och privat sektor. Utifrån detta förhållningssätt kan många olika aktörer inkluderas i Leader. \_

De aktörer som jag spontat tänker på är:

Kommunerna i Leader-området

Region Västernorrland

HK-Dest. / HKT

Företagarföreningar som Futura, Småföretagarna

LRF (markägarperspektiv)

Hushållningssällskapet

Hela Sverige ska leva  
Idrottsrörelsen genom idrottsförbundet  
Studieförbund  
Landsbygdsråd etcetera (när många föreningar)  
Näringslivsråd etcetera (när flera företag)

### **Pernilla Söderlind – Futura Kramfors, privat mandat**

De organisationer och etablerade nätverk jag skulle kunna se som viktiga för Leaderarbetet under 2021 och 2022 är, som flera av oss påpekat, den uppställning som vi har.

Ser även att vi når ut till företagorganisationer som innefattar småföretagare, kvinnor som män, såsom Företagarna, Småföretagarna mm. Tänker mig också organisationer som innefattar konstnärer och hantverkare inom olika kategorier. Samarbeta med utbildningsorganisationer i regionen, KY-utbildning och universitet. Ser positivt på den ökade dynamiken i arbetet för hållbar tillväxt med bred mix av aktörer i samverkan.

Till sist slår jag ett slag för ett större fokus på premiering av hållbart miljöarbete/miljötänk hos aktörerna. Klimatfrågorna är i allra högsta grad en prioritet.

### **Roger Johansson, Ideellt mandat - Sollefteå**

Som företagare så tror jag vi skulle kunna stärka samverkan med länets företagorganisationer. Bla. genom HK bolaget som är en organisation som jobbar mot oss som är turistföretagare där jag tror att Leader som organisation skulle kunna vara med att utveckla samverkan, förståelsen/kunskapen och informationen för att ytterligare stärka branchen. Kan också finnas andra goda företagsorganisationer som vi inte har med? Jag vet inte men kan tänka mig att så kan vara fallet? Annars tycker jag vi har ett bra nätverk och viktiga kontakter in i politiken som också är viktiga för att få maximal förståelse för kommunernas roll i utveckling av länet.

### **Andreas Skoglund, privat mandat Härnösand**

Jag representerar företagen i Härnösand, via HNEF, vilken i sin tur representerar en mängd föreningar.

Att påstå att jag är aktiv i HNEF är inte bara en överdrift, det är mer att se som en lögn. Däremot har jag en nära dialog med Annalena Sjölund, ordförande för Företagarna i Härnösand och suppleant i HNEF:s styrelse. Från mitt perspektiv fungerar den dialogen bra åt båda håll, jag tycker mig ha god koll på vad som rör sig bland Härnösands företagare och jag tycker att jag förmedlar tillbaka relevant information till Annalena.

Men visst kan man tycka att det vore bättre om t ex Annalena satt på min stol istället, eller ordförande i HNEF, för närvarande Anders Wahlqvist. Å andra sidan kan man också tycka att det är bra att dela på uppgifterna så att det både blir fler perspektiv och ett större delat ansvar. Jag överlåter åt valberedningen att fatta ett klokt beslut om vad som är bäst för Leader och Härnösands företagare vad gäller representation i LAG.

För övrig representation i LAG för att nå Leader Höga Kustens mål gillar jag personligen tanken på kapitalaktörer. Det är utifrån min erfarenhet en kunskapsbegränsning hos många företagare hur de

kan och bör finansiera utvecklingen i sin verksamhet. Det skulle kunna erbjudas ett fräscht perspektiv från en bankrepresentant eller liknande in i LAG och vidare ut i våra nätverk.

På mycket lång sikt är nog även en koppling till MIUN eller Umeå Universitet också positivt. Rätt person både positions- och kunskapsmässigt vore nog bra för både universitetet och vår region. Att både kunna utbilda sig och nyttja sin kompetens som universitetsutbildad på landsbygd är en stor fråga för båda parter om man ska fortsätta utvecklas.

Men tar man in fler deltagare får man nog än en gång se över mötesformerna. Redan nu är vi enligt mitt tycke för många för att det ska bli ett rejält tryck i diskussionerna. Jag är ju en stor vän av mindre gruppdiskussioner så det bör man nog ta ett steg till om gruppen utökas, men det är en högst personlig åsikt och ska också behandlas just som en sådan.

### **Peter Sundström – LRF – Övergripande privat mandat**

Representantskapet är vår framgångsfaktor precis som Mia sa. Håller även med Mia hur viktigt treenigheten är och kommer vara i framtiden.

Min representation fungerar att jag är länken mellan LRF Västernorrland och dess medlemmar och på andra sidan LAG och Leader Höga Kusten. Hittills är jag mest en svamp som suger upp information och idéer mellan de två parterna och försöker se vilka synergier som finns eller uppstår så att man kan finna samarbeten mellan projekt/uppdrag/arbeten så att man inte dubbeljobbar. Det som jag kan bli bättre på är att bli bättre på att informera Leaders arbete på styrelsemötena LRF. Det sker redan idag, men jag tror jag kan förbättra mig där. =) Det borde även gå att kanske hitta fler vägar att informera till alla LRF Västernorrlands medlemmar i vissa fall när det är aktuellt. På så sätt skulle man nu hela Västernorrland på ett bättre sätt.

Skall man få en fyrenighet så slår jag ett slag för forskningssektorn. Vore bra om det skulle finnas en övergripande part inom forskning.

Och gällande aktörerna för 2021 och 2022 så gillar jag vår uppställning som vi har. Sen om det går och inte är mot reglerna så tycker jag att Länsstyrelsen var ett bra förslag.