

Digitalt LAG-möte 7 september

Tid: 09.00-15.00

Plats: Microsoft Teams

Närvarande

1. Mia Karlsson, offentligt mandat (ordförande)
2. Åsa Ringlöv, ideellt mandat
3. Stina Eriksson, offentligt mandat
4. Andreas Gylling, offentligt mandat
5. Ellen Forsberg, ideellt mandat
6. Eva-Karin Öhman, privat mandat
7. Eva-Lotta Öberg, offentligt mandat
8. Henrik Skanfors, ideellt mandat
9. Niklas Selin, offentligt mandat
10. Peter Sundström, privat mandat
11. Pernilla Söderlind, ideellt mandat
12. Maria Persson, privat mandat
13. Andreas Skoglund, privat mandat

Jenny Edvinsson, verksamhetsledare

Maike Smit, verksamhetskontoret

Felicia Edholm, verksamhetskontoret

Frånvarande

1. Roger Johansson, ideellt mandat
2. Linnea Egnor Byström, offentligt mandat

1. Mötets öppnande

Ordföranden Mia Karlsson öppnar mötet. Ordföranden presenterar dagordningen som godkänns.

2. Val av ordförande, sekreterare och justerare

Ordförande: Mia Karlsson

Sekreterare: Felicia Edholm

Justerare: Åsa Ringlöv

3. Föregående protokoll

Föregående AU & LAG-protokoll har skickats ut på förhand. Mia går igenom dessa i korta drag. Detta godkänns, med tillägg att en notis om Andreas Skoglunds frånvaro från föregående LAG-möte 23 juni saknas i protokollet. Protokollet läggs till handlingarna.

4. LAG-runda: hur ligger din organisation till med strategiremissen?

Mia: Kollat igenom kommunernas svar och ska skriva ihop ett samlat svar 17 september.

Pernilla: Har skickat ut och ska samla in svar från Futura-helheten, har inte haft något möte ännu.

Niklas: Ligger hos politiken nu, beslut 16 september.

Maria: Utskickat till styrelsen, ska ta ett samlat grepp denna vecka.

Andreas: Har haft uppe det i KS/AU, nöjda med presentationen. Smågrejer i svaret, generellt väldigt nöjda. Möte med landsbygdsrådet denna vecka.

Henrik: Jobbar tillsammans med Eva-Lotta med Landsbygdsrådet. Har inte fått in någon specifik respons ännu, men generellt positivt.

Eva-Lotta: KS idag.

Andreas: HNEF har skickat in remissvar.

Peter: Möte med kommungruppen Härnösand i LRF nästa vecka. Diskussion med regionkontoret nästa vecka.

Eva-Karin: Tittat på det i Öviks-styrelsen och regionalt. Företagarna ska skriva ett gemensamt svar från regionnivå.

Stina: Landsbygdsrådet är på gång med svar. Näringslivsrådet har också haft möjlighet att yttra sig. KS idag. Eventuellt ska också folkhälsosamordnaren kika på det.

Åsa: Landsbygdsgruppen har fått en dragning och det har vidarebefordrats därifrån. Kommer komma in med ett gemensamt svar.

Ellen: Skickat ut till alla föreningar i området via mejl, bett konsulenterna ta kontakt med speciellt utvalda föreningar för att pusha lite extra. Föreningar är ovana att svara, men RF-Sisu försöker peppa och hjälpa till.

5. Workshop strategi – Kapitel 6 Organisation

GRUPPARBETE – ORGANISATION

3 grupper – 30 min - Välj en skrivare

Utmaningar:

- När vi ut på bra sätt, områden, rätt/bra projektägare m.m.?
- Blir projekten rätt/bra/når målen och på så sätt bidrar till strategins genomförande, genom det sätt vi arbetar?
- Har vi mångfald? Nyttänkande?

FRÅGOR:

1. Nått som saknas utifrån krav och kriterier?
2. Hur hänger kapitlet ihop med målen i strategin?
3. Funkar denna organisation för oss, är det bästa sättet? Finns det andra sätt?

ARBETE I HELGRUPP

1. Reflektion – 3 min per grupp, ca 10 min
2. Slutsatser att ta med, 10 min

Får vi in rätt projektägare? Generellt ja – vissa områden som inte söker projekt dock. Osäkra på fördelning idag, men idag finns inte så mycket projekt mot unga och utrikesfödda. Riktade satsningar? Hur stöttar vi projektägare som inte är så bra på att skriva projekt? Idrottsföreningar saknas lite bland projektägare. Behov att rekrytera in mångfald i styrelsen.

Room 1

5



AG Andreas Gylling (Kramfors kommun)



AS Andreas Skoglund



Åsa Ringlöv



EF Ellen Forsberg, RF-SISU



Maria Persson - High Coast Creative

Tagit lärdom av den period som varit. AB och 4-partnerskap är bra. Verksamhetskontoret fungerar bra, viktigt att vi bevarar det. Det är viktigt att fortsätta utveckla. Bra arbetsklimat i LAG-grupp och kontoret. Vi är väldigt bra, man kan alltid bli bättre – svårt att veta hur dock i dagsläget. Kan i så fall handla om att inkludera mer mångfald.

▼ Room 2

4

- E** Eva-Karin
- EÖ** Eva-Lotta Öberg Härnösands kommun
- Pi** Pernillas iPhone
- SE** Stina Eriksson Sollefteå kommun

Samma som grupp 1 – vi gör skillnad. Många projekt gör verklig skillnad för Höga Kusten. Bra remiss. Coachandet är bra att det finns, att det finns mycket kunskap i nätverket/LAG/verksamhetskontoret. Hur når vi ut? Större mångfald och kompletterande sätt att nå ut. Inte bra om för snäv ”klick” som vet vad vi gör. Synas mer på plats när corona lägger sig, inte bara på nätet. Försöka ”komma ut” i verkligheten också. Klimat och hållbarhet är viktigt, har vi sakkunniga i de frågorna? I LAG osv. Även hälsa. Detta behöver följa med även i coachandet.

Pernillas anteckningar:

Organisationen gör skillnad för området med alla projekt som skapar stimulans och kreativitet hos alla som driver projekten samt alla ringar på vattnet de skapa på orten samt med samarbetsparterna.

Leader har ett inkluderande klimat samt coachande arbetssätt tack vare brett nätverk av sakkunniga inom många berörda områden. Klimat och hållbarhetsfrågor, samt även folkhälsoaspekten är något som än mer kan plockas med i partnerskap/nätverk, samt få en allt större del i kommande projekt, då dessa ligger i linje för Globala målen 2030

Utmaningarna är att hitta fler samverkansplatser, kanske synas bättre via marknadsföring där engagerade i projekten arbetar, skapar aktiviteter och interagerar. Leader HK's marknadsföringsplattform är oerhört bra men kan breddas tillsammans med andra plattformar. Samarbetet med SLU, är ett riktigt spännande projekt/samarbete som kan generera än mer möjligheter till marknadsföring.

▼ Room 3

4

- HS** Henrik Skanfors (Ideellt Härnösand)
 - M-** Mia - Höga Kusten Destinationsutveckling
 - NS** Niklas Selin Region Västernorrland
 - PS** Peter Sundström
-

Tittade igenom vad som saknas, både projekt och organisationer.

- Barn & ungdom
- Pensionärer
- Utrikesfödda

Bra kring både unga och mångfald i strategin, men viktigt att det även finns kompetens kring viktiga sakfrågor. Möjlighet att adjungera in kompetens – bra. De som är bra på att skriva projekt, har lättare. Även om kontoret är bra. Ta hjälp av andra organisationer för att ta in projekt – arbetsmarknadstorget till exempel. Bra strategi!

Slutsater/Jenny: Inkludering – både LAG-arbete och kommunikation. Under 2022 kommer särskilda kompetensområden för nya strategin arbetas fram. Finns gruppen/områden som är vita fläckar, där har vi börjat få in idéer redan nu i strategiarbetet. Coachandet är viktigt att poängtera. AB är bra. Vi är bra – vi vill alltid bli ännu bättre! Barn/unga, pensionärer, utrikesfödda fattas lite. Arbetsgrupper är bra och att kunna adjungera in kompetens. Kommunikationen är bra, men det kan alltid bli bättre. Vi behöver skruva lite för att få mer respons i vissa grupper/områden.

Inskick Åsa: Vi når ut! Men vi behöver sänka trösklar och möta idéer, även bland "svaga projektskrivare".

Inskick Andreas: Mycket info ute. Underlätta och få folk att "testa på". Även vi LAG-ledamöter har ett ansvar att nå ut och inkludera mer.

6. Verksamhetskontoret informerar

- a. Lokal Utveckling Sverige som verkar för alla Leaderområdets bästa kommer tillsätta en tjänst för ett kontinuerligt utveckla leadersverige. Leader Höga Kusten kommer medfinansiera med 12 000 kr kommande år.
- b. Det finns förslag från Jordbruksverket om återhämtningsmedel för Jordbruksfonden, 45 miljoner för Sveriges leaderområden att dela på. Förslaget är en tilldelning på 979 666 kr.

Beslut: LAG beslutar att ta emot den föreslagna extra tilldelningen, LAG kan även ta emot mer medel.

- c. Destination Skuleberget har inkommit med en ansökan om ändring:

Ändringsansökan Syfte projekt Skuleberget

På grund av ändrade prioriteringar och behov hos företagare och andra organisationer som samverkar inom projektet har projektets arbete förändrats.

Från att jobbar för EN sammanhängande aktivitetsled (runt Skuleberget), som det står i syftet, har de samverkande parterna bestämt att istället jobba med flera delsträckor aktivitetsled till besöksmål i området vid Skuleberget. Eftersom det skapar bättre effekt för syfte och målen i projektet.

Detta har redovisats för LAG och i samverkansforum för besöksnäringen i området, som alla ansett att förändringen har varit nödvändig och mött näringens och invånarnas behov bättre.

LAG har tagit del av ändringsansökan på förhand.

Beslut: LAG beslutar att godkänna ändringen.

- d. För att skapa en jämnare arbetsbelastning för verksamhetskontoret och i LAG-arbetet, föreslås ett stoppdatum för intresseanmälningar, Steg 2-ansökningar och delprojekt i paraplyprojekt en månad innan LAG-möte.

Inspel:

Åsa: Skapar långa ledtider, risk att vi tappar några på vägen. Viktigt med fingertoppskänsla kring vilka projekt och projektägare det handlar om.

Andreas: Bra med stoppdatum, viktigt med fortsatt kontakt även efter stoppdatum och LAG.

BESLUT: LAG ställer sig bakom förslaget.

- e. Verksamhetskontoret föreslår projektuppdateringar vid "uppdateringsluncher" varannan eller var tredje månad.

Maria: Bra idé!

Peter, Henrik: Vet inte riktigt, fördelen är att det inte blir så många möten, dock blir det fler mötet. Blank röst så länge.

Åsa: Kör hellre längre möten. Ändå flexibel till viss del.

Ellen: Föredrar långa möten. Mycket lättare med långa dagar. Kommer vara mycket sämre förberedd på kortare möten.

Pernilla: Uppdatering, kanske i videoform istället? Så det inte behöver vara ett fysiskt möte.

Mia: Tycker också det är bra med uppdateringar innan, likande som med ekonomiafstämningar.

Beslut: LAG föredrar förinspelade videoupdateringar med tid för diskussion på LAG-möten.

7. Frågestund Musikmakarna "High Coast Music Innovation arena"

Åsa! Bra att knyta samman de tre benen. Hur tänker ni med att främja entreprenörskap och samverkan mellan dessa?

Ulla: I princip alla som vill satsa på detta behöver vara entreprenörer och ha eget företag. Jätteviktig del i projektet – att sprida kunskap kring de regler och normer som gäller i musikvärlden. Mycket att ha koll på för att bli framgångsrik. Samverkan kommer ske genom utbyte mellan orter och grupper, på personnivå och "campnivå". Fler kontakter, fler samverkansmöjligheter, fler entreprenörer.

Andreas: Spännande! Vi har pratat mycket kring mångfald, inkludering osv i workshopen innan. Kul med ett projekt som arbetar med det hands on. Hur ska samarbeten och "komma ut på plats" fungera i praktiken?

Ulla: Vi har pratat med ett stort antal intresserade under åren, finns många intresserade och i och med projektet kan vi nu köra igång och förverkliga det i praktiken. Mångfald blir viktigare och viktigare i musikvärlden, här har både projektet och masterutbildningen en viktig roll.

Eva-Karin: Otroliga idéer och med genomförandekraft!

Henrik: Den portabla studiotekniken, vad händer med den? Kommer den tillfalla utbildningen? Behövs det 6 stycken?

Ulla: Nej, den kommer särskiljas från utbildningen. Den kommer finnas vidare reserverad för Innovation arenan. Det är alltid 3 stycken som arbetar tillsammans i team, med 18 deltagare (som är tilltänkt) blir det 6 studios.

Maria: Som kreatör och företagare har man rätt specifika frågor. Finns ett tangerande namn.

Ulla: Har kollat runt med liknande namn, ingen har motsatt sig detta. Bevakar detta!

Ulla: Till sist – hör av er om ni vet något ställe som vill vara med i projektet!

8. Budget och projektbeslut

- 2021-3210 Smart kulturarvsturism i Höga Kusten: Insatsområde 1

LAG är beslutsmässigt, se närvarolista. Fråga om jäv ställs, ingen anmäler sig som jävig.

Urvalskriterier:	Poäng efter viktning
A= 3 poäng	15
B= 0 poäng	0
C= 3 poäng	15
D= 3 poäng	15
E= 3 poäng	120
F= 0 poäng	0
G= 0 poäng	0

TOTALT 165 POÄNG (Avslagsnivå 155 poäng)

Mötet beslöt att prioritera följande projekt:	Projekt-sökande	1. Insatsområde 2. Åtgärd 3. Projekttyp	Fond	Poäng	Fastställt stödbelopp/stödnivå
2021-3210 Smart kulturarvsturism i Höga Kusten	Stiftelsen läns museet Västernorrland	1. 1 2. Genomförande 3. Projektstöd	Landsbygdsfonden	165	Projektstöd: 1 104 401 kr / 67 % Stöd från LAG: 263 959 kr / 16 % Egen privat finansiering: 280 000 kr/ 17 % Projektomslutning: 1 648 360 kr
<i>Beslut och motivering:</i>					

LAG beslutar att prioritera projektet 2021-3210 eftersom det bidrar till att genomföra den lokala utvecklingsstrategin för Leader-området, gällande uppsatta mål inom landsbygdsfonden. Särskilt inom insatsområde 1: hållbar näringslivsutveckling, där projektet bidrar till att skapa bättre förutsättningar för entreprenörskap inom besöksnäring och övrigt näringsliv med ny teknik samt nya samverkansformer mellan företag. Det finns ett stort behov av kulturupplevelser inom destinationen Höga Kusten, detta projekt har förutsättningar att skapa en skalbar metod som även på lång sikt främjar kulturdestinationen och som kan skapa fler företag kopplat till museets besöksmål i hela Höga Kusten.

Projektet prioriteras inom landsbygdsfonden eftersom det faller inom ramarna för den avgränsning leaderområdet gjort mellan fonderna, där landsbygdsfondsprojekt ska gälla insatser som bidrar till hållbar näringslivsutveckling och ökad attraktivitet gällande boende- och besöksmiljöer genom lokal utveckling i leaderområdet.

Projektet uppfyller de ställda urvalskriterierna och fokuserar på frågor och behov som lyfts i leaderområdets strategi. Projektet har en tydlig förankring i trepartnerskapet och fokuserar på målen i insatsområdet. Dessa faktorer är tydligt utpekade i strategin och styrker därför beslutet att prioritera projektet.

Stiftelsen Länsmuseet Västernorrland är en stark organisation med bra personella- och tekniska förutsättningar. Ansökta indirekta kostnader (78 192 kr) beviljas inte med hänvisning till detta. Den totala projektomslutningen blir då 1 648 360 kr. Stödnivån 83 % beviljas eftersom projektet ska gynna flera organisationer och projektägaren har egen privat finansiering i sin projektbudget på 280 000 kr (17 %).

○ 2021-3335 Konst och kulturdestinationer: Insatsområde 1

LAG är beslutsmässigt, se närvarolista. Fråga om jäv ställs, ingen anmäler sig som jävig.

Urvalskriterier:	Poäng efter viktning
A= 5 poäng	25
B= 1 poäng	10
C= 1 poäng	5
D= 5 poäng	25
E= 3 poäng	120
F= 0 poäng	0
G= 5 poäng	75

TOTALT 260 POÄNG

Mötet beslöt att prioritera följande projekt:	Projekt-sökande	1. Insatsområde 2. Åtgärd 3. Projekttyp	Fond	Poäng	Fastställt stödbelopp/ stödnivå
2021-3335 Konst och kulturdestinationer i Höga Kusten	Myller Kultur och Händelser Ekonomisk förening	1. 1 2. Genomförande 3. Projektstöd	Landsbygd sfonden	260	Projektstöd: 800 000 kr/59,86 % Övrigt offentligt stöd från Region Västernorrland: 536 495 kr/40,14 % Projektomslutning:

					1 336 495 kr
<i>Beslut och motivering:</i>					
<p>LAG beslutar att prioritera projektet 2021-3335 eftersom det bidrar till att genomföra den lokala utvecklingsstrategin för Leader-området, gällande uppsatta mål inom landsbyggsfonden. Särskilt inom insatsområde 1: Hållbar näringslivsutveckling, där projektet genom att lyfta entreprenörskapet och lönsamheten hos en målgrupp som idag har låg lönsamhet tydligt bidrar till att skapa bättre förutsättningar för entreprenörskap inom besöksnäring och övrigt näringsliv.</p> <p>Projektet prioriteras inom landsbyggsfonden eftersom det faller inom ramarna för den avgränsning leaderområdet gjort mellan fonderna, där landsbyggsfondsprojekt ska gälla insatser som bidrar till hållbar näringslivsutveckling och ökad attraktivitet gällande boende- och besöksmiljöer genom lokal utveckling i leaderområdet.</p> <p>Projektet uppfyller de ställda urvalskriterierna och fokuserar på frågor och behov som lyfts i leaderområdets strategi. Projektet har en tydlig förankring i trepartnerskapet och fokuserar på målen i insatsområdet. Dessa faktorer är tydligt utpekade i strategin och styrker därför beslutet att prioritera projektet.</p> <p>Projektet prioriteras, med villkoret att medfinansiering från Region Västernorrland beviljas. Stödnivån 100 % beviljas eftersom projektet ska gynna och utveckla flera aktörer i området.</p>					

- 2021-3360 High Coast Music Innovation Arena: Insatsområde 1

LAG är beslutsmässigt, se närvarolista. Fråga om jäv ställs, ingen anmäler sig som jävig.

Urvalskriterier:	Poäng efter viktning
A= 3 poäng	15
B= 3 poäng	30
C= 3 poäng	15
D= 3 poäng	15
E= 5 poäng	200
F= 5 poäng	100
G= 5 poäng	75

TOTALT 450 POÄNG

Mötet beslöt att prioritera följande projekt:	Projekt-sökande	1. Insatsområde 2. Åtgärd 3. Projekttyp	Fond	Poäng	Fastställt stödbelopp/ stödnivå
2021-3360 High Coast Music Innovation Arena	Musikmakarna Musikförening	1. 1 2. Genomförande 3. Projektstöd	Landsbyggsfonden	450	Projektstöd: 769 160 kr (67 %) Stöd från LAG: 378 840 kr (33 %) Projektomslutning: 1 148 000 kr
<i>Beslut och motivering:</i>					

LAG beslutar att prioritera projektet 2021-3360 eftersom det bidrar till att genomföra den lokala utvecklingsstrategin för Leader-området, gällande uppsatta mål inom landsbyggsfonden. Särskilt inom insatsområde 1: Hållbar näringslivsutveckling, där projektet genom att lyfta entreprenörskapet kopplat till musik som är en stark, men dold, sektor i Höga Kusten. Genom projektet skapas bättre förutsättningar för entreprenörskap kopplat till ny teknik – inte minst för unga, vilket är utpekat som målområde i strategin.

Projektet prioriteras inom landsbyggsfonden eftersom det faller inom ramarna för den avgränsning leaderområdet gjort mellan fonderna, där landsbyggsfondsprojekt ska gälla insatser som bidrar till hållbar näringslivsutveckling och ökad attraktivitet gällande boende- och besöksmiljöer genom lokal utveckling i leaderområdet.

Projektet uppfyller de ställda urvalskriterierna och fokuserar på frågor och behov som lyfts i leaderområdets strategi. Projektet har en tydlig förankring i trepartnerskapet och fokuserar på målen i insatsområdet. Dessa faktorer är tydligt utpekade i strategin och styrker därför beslutet att prioritera projektet.

Stödnivån 100 % beviljas eftersom projektet ska gynna och utveckla flera aktörer i området.

9. Intresseanmälan

NBV Örnsköldsvik har inkommit med en intresseanmälan: Det digitala rummet tillhör alla.

Feedback: Intresseanmälan passar inte inom ramarna för leaderstrategin. Projektet riktar sig mot många men vill bara ha få deltagare, målen och arbetssätt hänger inte ihop. Andra studieförbund erbjuder liknande tjänster. Projektet är inte tillräckligt innovativt, skapar ingen sysselsättning, bidrar inte till hållbar näringslivsutveckling, bidrar inte till ett innovativt föreningsliv eller skapar nya organisationsformer för service, något som krävs för bidra till genomförande av leaderstrategin, som är grundvillkor för att LAG ska kunna prioritera projekt.

Beslut: LAG beslutar att ge verksamhetskontoret i uppgift att skicka ovanstående feedback till NBV och inte rekommendera en Ansökan steg 2.

10. Utvärdering SLU & Leader Höga Kusten

Emma Sahlström och Thomas Norrby från SLU berättar om samverkansavtalet och förslaget för utvärderingen under höst-vintern.

Fokus på utvärderingen är sociala innovationer. Vilka är de lokala effekterna av Leader Höga Kusten och hur kan dessa förstås som sociala innovationer? Hur är projekten initierade och organiserade? Vilka resurser bidrar Leader med? Vad är effekterna och 'outcomes' - hur kan vi förstå dessa som sociala innovationer?

Frågan kom upp hur vi ska använda resultaten från utvärderingen. Svaren bl.a. 1) lärandet inom LAG, 2) visa mervärde av samverkan enligt leader metoden gentemot beslutsfattaren, 3) använda guldkornen av berättelser för vår externa kommunikation, 4) visa mervärde av Leader metoden även nationellt, 5) användning inom SLU/ forskning för att öka förståelsen om Leader.

Thomas Norrby berättar om begreppet sociala innovationer och civilsamhällets roll i den och presenterar urval av cases i utvärderingen:

- Härnösand kommun- Landsbygd 2.0 (Härnösand, kommunägt, 3 miljkr)
- Noramacken (Kramfors, ek. förening, 700 tkr)
- Bygdsam nätradalen (Örnsköldsvik, förening, 300 tkr)
- VISUS (Härnösand, företag, 900 tkr) -> två st härnösand?
- Landsbyggare/ LAG

LAG har en diskussion kring upplägget i projekt som SLU tar vidare. En fråga kring att om Landsbyggare projektet är rätt projekt att undersöka som LAG ägd, eftersom vi redan vet mycket om den. Eventuellt TALKO? Emma och Thomas tar med synpunkter och skruvar på upplägget.

Thomas och Emma berättar även om studentinsatsen i Sollefteå kommun med som syfte att undersöka berättelser om lokal utveckling (drivkrafter, varför och hur saker utvecklats, hinder, m.m.). LAG frågas om kontakter inom Sollefteå som kan vara intressant att intervjua. Skicka in till Maaike så sammanställer hon och vidarebefordrar till SLU.

11. Mötet avslutas

Nästa möte: 9 november

Signering

LAG 7 september

✓ Signerat

Administratör

Felicia Edholm

ID

1633083513511911a4fd954538ba18b0bb69849f80

Kontrollsumma

baae9411df6fa53eb4f5e7306897b0063ff701ee5dce755a7b919707c97cc32a

Parter

👤 199311297387

Felicia Edholm

Signerat med Mobilt BankID

Anna Felicia Edholm

2021-10-01 12:18 78.72.158.60



👤 197405097804

Åsa Ringlöv

asa@ringlov.se

Signerat med Mobilt BankID

Åsa Christina Ringlöv

2021-10-04 13:51 78.73.36.241



👤 196803212601

Mia Karlsson

mia@hkdest.se

Signerat med Mobilt BankID

Ann-Marie Elisabeth Karlsson

2021-10-01 16:07 192.36.230.66

